

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslat

„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Fót Város Önkormányzata
„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv
a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményéről és döntési javaslatáról

amely készült 2016. július 12-én 17:00 órai kezdettel Fót Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében (2151 Fót, Vörösmarty tér 1.) az ajánlatkérő által „Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás” tárgyában megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben.

Jelen vannak: Zámodics Péter – pénzügyi szakértelem
Kurucz László - közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
Dr. Kovács Norbert – közbeszerzési és jogi szakértelem

A Bírálóbizottság elnöke üdvözölte a megjelenteket, majd elmondta, hogy a jelen ülés tárgya a „Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás” tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának eredményéről való ajánlatkérői döntést előkészítő bírálat, illetve az arról szóló határozat meghozatala. Ezt követően megállapítja, hogy a meghívottak megjelentek.

A Bizottság tagjai az ülés tárgyához kiegészítést fűzni, észrevételt tenni nem kívántak. A Bírálóbizottság ezt követően rögzítette, hogy a tagok rendelkezésére áll a közbeszerzési eljárásban keletkezett valamennyi dokumentum. Ezt követően röviden ismertetésre került az eljárásban beérkezett 16 db részvételi jelentkezés az alábbiak szerint:

Jelentkező neve:	Extreme- Park Környezetépítő Kft.
Jelentkező címe:	2800 Tatabánya, Erdész út D. ép.
Jelentkező neve:	„Czető” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Jelentkező címe:	4644 Mándok, Hunyadi u. 53.
Jelentkező neve:	„FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Jelentkező címe:	1132 Budapest, Visegrádi u. 80. a. V/4.
Jelentkező neve:	DYNAMIC Út Kft.
Jelentkező címe:	3300 Eger, Kistályai u. 18.
Jelentkező neve:	Vértes- Út Építő és Szolgáltató Kft.
Jelentkező címe:	2890 Tata, Agostyáni út 78.
Jelentkező neve:	OMS Környezetvédelmi Kft.
Jelentkező címe:	2890 Tata, Bacsó B. út 37.
Jelentkező neve:	SWIETELSKY Magyarország Kft.
Jelentkező címe:	1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.
Jelentkező neve:	SADE- Magyarország Mélyépítő Kft.
Jelentkező címe:	1117 Budapest, Budafoki út 72-74.
Jelentkező neve:	PENTA Általános Építőipari Kft.
Jelentkező címe:	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

Jelentkező neve:	HE-DO Kft.
Jelentkező címe:	1133 Budapest, Váci u. 76.

Jelentkező neve:	PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Jelentkező címe:	2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Jelentkező neve:	Hajdú- Via Közös Ajánlattevők
Jelentkező címe:	1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Jelentkező neve:	T-V Közlekedésfejlesztő Konzorcium (TIC Közlekedési Infrastruktúra Építő Kft. és Vasútépítők Kft.)
Jelentkező címe:	1123 Budapest, Alkotás u. 50. C. ép. I. em.

Jelentkező neve:	TUNEL Mélyépítő Kft.
Jelentkező címe:	1164 Budapest, Csókakő u. 35.

Jelentkező neve:	Colas Út Zrt.
Jelentkező címe:	1113 Budapest, Bocskai út 73.

Jelentkező neve:	WIZLER-Aqua Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és MÁTRA-FUVAR- SPED Kft., közös jelentkezők
Jelentkező címe:	2682 Püspökhatvan, Váci u. 12.

Az eljárásban hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség, az alábbiak szerint:

Extreme- Park Környezetépítő Kft.

1. A részvételi jelentkezés 4. oldal tanúsága szerint Részvételre jelentkező az M/2/1 alkalmassági követelménynek kapacitás bevonásával kíván megfelelni.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:

„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Tekintettel arra, hogy a részvételi jelentkezés ilyen dokumentumot nem tartalmaz, kérjük annak hiánypótlás keretében történő becsatolását!

2. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint: „23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felhívás”

helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.”

A részvételi jelentkezés 11-12. oldalán csatolt referencia igazolást egy személy írta alá. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében igazolni, hogy az aláíró jogosult volt a szerződést kötő másik fél képviselőjeként jognyilatkozatot tenni, különös tekintettel arra is, hogy a referenciát adó Társaságban annak cégkivonata szerint csakis együttes aláírásra jogosultak vannak. Szükség szerint kérjük új, a jogszabályoknak megfelelő referencia igazolás becsatolását!

3. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint: „23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.

4. A részvételi jelentkezés 13. oldalán található referencia igazolás nem tartalmazza, hogy a teljesítés az előírásoknak is megfelelően történt!

A részvételi jelentkezés 13. oldalán található referencia igazolás tárgyából nem megállapítható, hogy a becsatolt referencia tartalmazott csapadékvíz elvezetési munkálatokat is (a víziközmű olyan speciális létesítmények elnevezése, amelyek a települések vízellátását, illetve szennyvízelvezetését szolgálják, nem pedig a csapadékvíz elvezetését). Kérjük olyan tartalmú referencia, ill. referencia igazolás becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/1 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

5. A részvételi jelentkezés 30. oldal tanúsága szerint Részvételre jelentkező az M/3 alkalmassági követelmény 1 db 5 t-ás KCR tehergépkocsi előírásának bérelt eszköz útján kíván megfelelni. Tekintettel a rendelkezésre állás jogalapjára, Ajánlatkérő feltételezi, hogy e vonatkozásban kapacitás útján kíván részvételre jelentkező megfelelni.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:

„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelnének, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Tekintettel arra, hogy a részvételi jelentkezés ilyen dokumentumot nem tartalmaz, kérjük annak hiánypótlás keretében történő becsatolását!

a) Tekintettel arra, hogy a részvételi jelentkezés ilyen dokumentumot nem tartalmaz, kérjük annak hiánypótlás keretében történő becsatolását!

b) A kapacitás bevonásának tényére tekintettel kérjük, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat megfelelő, helyes becsatolását!

c) Amennyiben a kapacitást nyújtó szervezet céggént működik, kérjük az aláíró aláírási példányának becsatolását!

d) Kapacitást nyújtó szerv részéről kérjük az összeférhetetlenségi nyilatkozat benyújtását!

6. A Dokumentáció 3. oldala szerint:

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

Lévén a részvételre jelentkezés ilyen dokumentumot nem tartalmaz a kapacitást nyújtó szervezet(ek) részéről, kérjük a hiányok pótlását!

7. Összeférhetetlenségi nyilatkozatot kizárólag részvételre jelentkező tett. A dokumentáció előírásai szerint: „Részvételre jelentkezők, továbbá az alvállalkozók vagy egyéb más szervezetek (személyek) amelyek a részvételi jelentkezésben feltüntetésre kerültek, egyénileg is kötelesek nyilatkozni! Kérjük a feltüntetett kapacitást nyújtó szervezetek részéről is az általuk aláírt összeférhetetlenségi nyilatkozat becsatolását!

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem teljes körűen felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki a részvételre jelentkező részére, aki azonban a hiánypótlás benyújtására előírt határidőben nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. Fentiekre tekintettel a részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

„Czető” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1. Összeférhetetlenségi nyilatkozatot kizárólag részvételre jelentkező tett. A dokumentáció előírásai szerint: „Részvételre jelentkezők, továbbá az alvállalkozók vagy egyéb más szervezetek (személyek) amelyek a részvételi jelentkezésben feltüntetésre kerültek, egyénileg is kötelesek nyilatkozni! Kérjük a feltüntetett kapacitást nyújtó szervezetek részéről is az általuk aláírt összeférhetetlenségi nyilatkozat becsatolását!

2. A kapacitást nyújtó szervezetek részéről kérjük aláírási címpéldány/aláírás minta/aláírási jogosultság igazolásának hiánypótlás keretében történő becsatolását (Lsd.:14. oldal)!

3. A részvételi jelentkezés 5. oldal tanúsága szerint Részvételre jelentkező az M/1 alkalmassági követelménynek kapacitás bevonásával kíván megfelelni.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:

„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Tekintettel arra, hogy a részvételi jelentkezés ilyen dokumentumot nem tartalmaz, kérjük annak hiánypótlás keretében történő becsatolását!

4. A Dokumentáció 3. oldala szerint:

„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

Lévén a részvételre jelentkező ilyen dokumentumot nem tartalmaz a kapacitást nyújtó szervezet(ek) részéről, kérjük a hiányok pótlását!

5. A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint:

„A külön jogszabályban foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást vagy szállítást amelyhez e kapacitásokra szükség van. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.”

A Kbt. 138. § (1) bekezdése szerint:

„A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek vagy - ha az ajánlatkérő gazdálkodó szervezet létrehozásának kötelezettségét előírta vagy azt lehetővé tette [35. § (8)-(9) bekezdés] - a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők), vagy az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) kizárólagos részesedésével létrehozott gazdálkodó szervezetnek (a továbbiakban: projektársaság) kell teljesítenie. Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) saját teljesítésének arányát.”

Részvételre jelentkező valamennyi referencia előírásnak kapacitás útján kíván megfelelni. A fenti jogszabályhelyből folyóan részvételre jelentkező csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, azaz alvállalkozóként kerül igénybevételre. Ugyanakkor a Kbt. 138. § (1) bekezdése szerint az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a nyertes ajánlattevő saját teljesítésének arányát.

Fentiekre tekintettel kérjük, felvilágosítás keretében szíveskedjenek nyilatkozni, hogyan kívánnak megfelelni a fenti jogszabályi előírásnak, szükség esetén szíveskedjenek további referenciákat bemutatni, a jogszabályoknak és a felhívásnak, valamint a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően!

6. Részvételre jelentkező nem csatolt a részvételi jelentkezés 10. oldalán szereplő táblázatban első helyen megjelölt referencia vonatkozásában referencia igazolást. Kérjük a hiányzó referencia igazolás hiánypótlás keretében történő becsatolását. Ajánlatkérő e körben felhívja a figyelmet arra, hogy a referencia értékét magyar forintban kell megadni.

7. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 12. pontjának M/1. pontjában előírta az alábbiakat:

„M/1. Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezi a részvételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt éven belül legfeljebb három szerződésből származó, legalább 150 millió forint összértékű, a közbeszerzés tárgyával (útépités, csapadékvíz elvezetés) megegyező tárgyú referenciával.”

A részvételi jelentkezés 11-14. oldalain csatolt referencia igazolásokból nem megállapítható, hogy az adott munkák tartalmaztak mind útépitési, mind csapadékvíz elvezetési munkálatokat. Kérjük olyan tartalmú referencia, ill. referencia igazolás becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/1 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

8. V.Cs. szakember a becsatolt önéletrajza szerint 2014-től a mai napig nem részvételre jelentkező alkalmazásában áll. Ebből folyóan Ajánlatkérő feltételezi, hogy V.Cs. szakembert részvételre jelentkező kapacitás útján kívánja igénybe venni.

Amennyiben így van, kérjük

a) a részvételre jelentkezés 5. oldalán csatolt, Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat megfelelő kitöltését és ismételt becsatolását,

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

- b) a kapacitást nyújtó szervezettel a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint megkötött szerződést, vagy előszerződés becsatolását,
- c) összeférhetetlenségi nyilatkozat becsatolását a kapacitást nyújtó szervezet részéről,
- d) továbbá a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat becsatolását a kapacitást nyújtó szervezet részéről.

Amennyiben Ajánlatkérő alkalmazásában áll V.Cs. szakember, úgy kérjük a javított önéletrajz becsatolását! Amennyiben egyik fenti feltételezés sem helytálló, úgy kérjük a felhívás 12 M/2/1 pontjában foglalt minimumkövetelmény megfelelő igazolását!

9. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 23., 24., 25. oldalán csatolta H.F., T.A., és C.E. nehézgépkészítő szakemberek képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentum nem igazolja azt, hogy a bemutatott szakemberek érvényes jogosítvánnyal rendelkeznek. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek a teljesítés időszakában is alkalmasak a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert.

10. H.F., T.A., és C.E. nehézgépkészítő szakemberek vonatkozásában kérjük hiánypótlás keretében csatolni a nevezett szakemberek által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatot!

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem teljes körűen felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki a részvételre jelentkező részére, aki azonban a hiánypótlás benyújtására előírt határidőben nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. Fentiekre tekintettel a részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

„FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft.

1. A Dokumentáció 3. oldala szerint:

„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

Lévén a részvételre jelentkezés ilyen dokumentumot a kizáró okokra nézve nem tartalmaz a kapacitást nyújtó szervezet(ek) részéről, kérjük a hiányok pótlását!

2. A részvételi jelentkezés 32. oldalán található referencia igazolás a referencia ellenszolgáltatása körében nem tartalmaz arra vonatkozó adatot, hogy a megjelölt összeg nettó, vagy bruttó, míg a 30. oldalon található táblázat nettó értéket tartalmaz. Kérjük, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek egyértelműen nyilatkozni, hogy a megjelölt referencia értéke nettó, vagy bruttó érték!

3. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezéséhez nem csatolta P.Gy. nehézgépkészítő szakember jogosítványának érvényességére vonatkozó, orvosi bejegyzést tartalmazó részét; kérjük, hiánypótlás keretében a nevezett dokumentum becsatolását, vagy mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert!

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, részvételi jelentkezése érvénytelenséget eredményező hiányosságot, hibát nem tartalmaz.

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

DYNAMIC Út Kft.

1. A Részvételi jelentkezés összefűzésre került, ugyanakkor az összefűző zsinórt rögzítő matrica nem került aláírásra. A Dokumentáció 4-5. oldala tanúsága szerint Ajánlatkérő az alábbi formai követelményeket írta elő:

„Ajánlatkérő roncsolás mentesen nem bontható kötésnek tekinti, ha a részvételi jelentkezést a jelentkező zsinórral, lapozhatóan összefűzi, a csomót matricával a részvételi jelentkezés első vagy hátsó lapjához rögzíti, a matricát lebélyegzi, a részvételre jelentkező részéről erre jogosult alá írja, úgy hogy a bélyegző és az aláírás legalább egy része a matricán van.”

(Személyesen a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőig, munkanapokon 9:00 és 17:00 óra, pénteki munkarend esetén 9:00 és 15:00 óra között van lehetőség a hiány pótlására).

2. A Dokumentáció 3. oldala szerint:

„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

Lévén a részvételre jelentkezés ilyen dokumentumot a kizáró okokra nézve nem tartalmaz a kapacitást nyújtó szervezet(ek) részéről, kérjük a hiányok pótlását!

3. Összeférhetlenségi nyilatkozatot kizárólag részvételre jelentkező tett. A dokumentáció előírásai szerint: „Részvételre jelentkezők, továbbá az alvállalkozók vagy egyéb más szervezetek (személyek) amelyek a részvételi jelentkezésben feltüntetésre kerültek, egyénileg is kötelesek nyilatkozni! Kérjük a feltüntetett kapacitást nyújtó szervezetek részéről is az általuk aláírt összeférhetlenségi nyilatkozat becsatolását!

4. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 12. pontjának M/1. pontjában előírta az alábbiakat:

„M/1. Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezi a részvételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt éven belül legfeljebb három szerződésből származó, legalább 150 millió forint összéértékű, a közbeszerzés tárgyával (útépítés, csapadékvíz elvezetés) megegyező tárgyú referenciával.”

b) A részvételi jelentkezés 31-32. oldalán csatolt referencia igazolásokból nem megállapítható, hogy az adott munka tartalmazott mind útépítési, mind csapadékvíz elvezetési munkákat. Kérjük olyan tartalmú referencia, ill. referencia igazolás becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/1 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

c) A becsatolt referencia igazolásból továbbá nem megállapítható a cégszerű aláírás. Kérjük olyan referencia igazolás becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható, ki(k) írták azt alá!

d) „23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.

A becsatolt referencia igazolás nem tartalmazza, hogy a teljesítés az előírásoknak is megfelelt! Kérjük olyan referencia igazolást, mely megfelel az idézett jogszabály rendelkezéseinek!

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca átépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

5. Kérjük, hogy a részvételi jelentkezés 33. oldalán felsorolt szakemberek közül T.B. szakember vonatkozásában is szíveskedjenek csatolni a saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.
6. Kérjük, hogy a részvételi jelentkezés 33. oldalán felsorolt szakemberek közül Sz.G., K.I., és J.I. szakemberek vonatkozásában is szíveskedjenek csatolni a saját kezűleg aláírt önéletrajzot, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatot!
7. A részvételi jelentkezés 60. oldalán található tanúsítvány érvényességi ideje lejárt. Kérjük a részvételre jelentkezés időpontjától a munkák befejezéséig érvényes, a felhívás 12. M/4 pontjának megfelelő tartalmú tanúsítvány becsatolását!

Részvételre jelentkező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem megfelelően teljesítette, tekintettel arra, hogy az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott Frenyó és Társai Kft. által adott referenciaigazolásban nem szerepel a referenciaadó azon nyilatkozata, miszerint a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt, így az nem felel meg a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet. 22. § (3) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek. Továbbá ezen referenciaigazolásban szereplő építési beruházás tárgya a referenciaigazolásban szereplő műszaki leírás szerint nem útépítés, hanem útfelújítás munka Volt. Fentiekre tekintettel a Frenyó és Társai Kft. által adott referencia nem vehető figyelembe az M/1 pontban előírt alkalmassági követelmény igazolásaként. Az részvételre jelentkező által benyújtott további – az M/1 alkalmassági követelmény előírásainak megfelelő – referenciák összege nettó 142.475.567,-Ft, mely nem felel meg a M/1 minimum alkalmassági követelményben megfogalmazott elvárásoknak.

A részvételi jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, tekintettel arra, hogy Részvételre jelentkező **nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges – a Részvételi felhívás 12.) M/1. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. Részvételre jelentkező nem esik kizáró okok hatálya alá.**

Vértes- Út Építő és Szolgáltató Kft.

1. T.J., D.Gy., és P.Á. szakemberek vonatkozásában a részvételi jelentkezés nem tartalmaz a szakemberek által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint önéletrajzokat. Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek becsatolni a jelzett dokumentumokat!
2. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 30. oldalán csatolta P.Á. nehézgépkézeli szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumban foglalt orvosi bejegyzés tartalma szerint a jogosítvány érvényességi ideje 2013. 12. 23-án lejárt. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakember a teljesítés időszakában is alkalmas a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert.
3. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 35. oldalán csatolta T.J. nehézgépkézeli szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumban foglalt orvosi bejegyzés tartalma szerint a jogosítvány érvényességi ideje 2012. 03. 05-én lejárt. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakember a teljesítés időszakában is alkalmas a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert.
4. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 37. oldalán csatolta D.Gy. nehézgépkézeli szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentum nem igazolja azt, hogy a bemutatott szakember érvényes jogosítvánnyal rendelkezik. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakember a teljesítés időszakában is alkalmas a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert.

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

5. A részvételi jelentkezés 41. és 43. oldalán becsatolt tanúsítványok érvényességi területei nem felelnek meg a Felhívás 12. M/4. pontjában foglaltaknak:

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik az MSZ EN ISO 9001:2009 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási rendszerre vonatkozó vagy az azzal egyenértékű más tanúsítványok egyszerű másolatával (mely vonatkozik csapadék csatorna, útépités, térburkolat építési tevékenységre).”

Kérjük olyan tartalmú tanúsítvány becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/4 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

Részvételre jelentkező a felhívásnak határidőben eleget tett.

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, részvételi jelentkezése érvénytelenséget eredményező hiányosságot, hibát nem tartalmaz.

OMS Környezetvédelmi Kft.

1. A Dokumentáció 3. oldala szerint:

„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

Lévén a részvételre jelentkezés ilyen dokumentumot a kizáró okokra nézve nem tartalmaz a kapacitást nyújtó szervezet(ek) részéről, kérjük a hiányok pótlását!

2. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint:

„23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.”

a) A részvételi jelentkezés 26-28. oldalán csatolt referencia igazolást a referenciát adó Önkormányzatot képviselő Polgármester helyett a Polgármesteri Hivatalt képviselő jegyző helyett írta alá nem beazonosítható személy. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében igazolni, hogy az aláíró jogosult volt a szerződést kötő másik fél, az Önkormányzat képviseletében jognyilatkozatot tenni.

b) A részvételi jelentkezés 26-28. oldalán csatolt referencia igazolásból nem megállapítható, hogy az adott munka tartalmazott útépitési és csapadékvíz elvezetési munkákat. Kérjük olyan tartalmú referencia, ill. referencia igazolás becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/1 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

3. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint:

„23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.”

a) Kérjük annak alátámasztását, igazolását, hogy a részvételi jelentkezés 29-30. oldalán csatolt referencia igazolást aláíró személy jogosult volt a referencia igazolás aláírására, a szerződést kötő másik fél képviselőjeként.

b) A részvételi jelentkezés 29-30. oldalán csatolt referencia igazolásból nem megállapítható, hogy az adott munka tartalmazott útépítési és csapadékvíz elvezetési munkákat. Kérjük olyan tartalmú referencia, ill. referencia igazolás becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/1 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

4. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 38., 40. és 42. oldalán csatolta P.J., CS.Z., S.Gy. nehézgépkezelő szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumok nem igazolják azt, hogy a bemutatott szakemberek érvényes jogosítvánnyal rendelkeznek. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek a teljesítés időszakában is alkalmasak a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembereket.

5. A részvételi jelentkezés 47. oldalán becsatolt tanúsítvány érvényességi területei nem felelnek meg a Felhívás 12. M/4. pontjában foglaltaknak:

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik az MSZ EN ISO 9001:2009 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási rendszerre vonatkozó vagy az azzal egyenértékű más tanúsítványok egyszerű másolatával (mely vonatkozik csapadék csatorna, útépítés, térburkolat építési tevékenységre).”

Kérjük olyan tartalmú tanúsítvány becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/4 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

Részvételre jelentkező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem megfelelően teljesítette, tekintettel arra, hogy az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott referenciák nem felelnek meg a Részvételi felhívás 12. M/1. pontjában foglalt alkalmassági követelményeknek, tekintettel arra, hogy azok tárgya nem egyezik meg az előírásban foglalttal (útépítés, csapadékvíz elvezetés), ugyanis a Részvételre jelentkező által benyújtott referenciák patakmeder bővítés, szennyvíz-csatornázás, illetve úthelyreállítási munkákat tartalmaznak. Megállapítottuk továbbá, hogy Részvételre jelentkező nem tett eleget a hiánypótlási felhívás 1. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy csak a RAK-VISZ-TOL Kft. kapacitást nyújtó szerv részéről nyújtotta be a hiányolt dokumentumot.

A részvételi jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, tekintettel arra, hogy Részvételre jelentkező **nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges – a Részvételi felhívás 12.) M/1. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek, így a részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, továbbá érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem teljes körűen tett eleget. Részvételre jelentkező nem esik kizáró okok hatálya alá.**

SWIETELSKY Magyarország Kft.

1. A Részvételi jelentkezés összefűzésre került, ugyanakkor az összefűző zsinórt rögzítő matrica nem került aláírásra. A Dokumentáció 4-5. oldala tanúsága szerint Ajánlatkérő az alábbi formai követelményeket írta elő:

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

„Ajánlatkérő roncsolás mentesen nem bontható kötésnek tekinti, ha a részvételi jelentkezést a jelentkező zsinórral, lapozhatóan összefűzi, a csomót matricával a részvételi jelentkezés első vagy hátsó lapjához rögzíti, a matricát lebélyegzi, a részvételre jelentkező részéről erre jogosult alá írja, úgy hogy a bélyegző és az aláírás legalább egy része a matricán van.”

(Személyesen a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőig, munkanapokon 9:00 és 17:00 óra, pénteki munkarend esetén 9:00 és 15:00 óra között van lehetőség a hiány pótlására).

1. Összeférhetlenségi nyilatkozatot kizárólag részvételre jelentkező tett. A dokumentáció előírásai szerint: „Részvételre jelentkezők, továbbá az alvállalkozók vagy egyéb más szervezetek (személyek) amelyek a részvételi jelentkezésben feltüntetésre kerültek, egyénileg is kötelesek nyilatkozni! Kérjük a feltüntetett kapacitást nyújtó szervezetek részéről is az általuk aláírt összeférhetlenségi nyilatkozat becsatolását!

3. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 45-48. oldalain csatolta K.J. nehézgépkézelt szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumok nem igazolják azt, hogy a bemutatott szakember érvényes jogosítvánnyal rendelkezik. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek a teljesítés időszakában is alkalmasak a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembereket.

4. Kérjük, hogy a részvételi jelentkezés 35. oldalán felsorolt szakemberek közül P.K. és V.T. szakember vonatkozásában is szíveskedjenek csatolni a saját kezűleg aláírt önéletrajzot, rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumokat, érvényes jogosítványok másolatait!

5. Kérjük a Felhívás 11. pontjában foglalt valamennyi kizáró ok fenn nem állásának jogszabályok szerinti, teljes körű igazolását tekintettel arra, hogy a részvételi jelentkezés 54., 57., és 58. oldalain szereplő nyilatkozat csak a Kbt. 62. § g)-k) és m) pontjaira vonatkozik!

6. A részvételi jelentkezés 27. oldalán nyilatkozott részvételre jelentkező az előző 3 lezárt üzleti évre vonatkozó teljes – Áfa nélkül számított – árbevételéről. Ajánlatkérő a közzétett beszámoló adataiból megállapította egyrészről, hogy a részvételre jelentkező üzleti éve eltér a naptári évtől, másrészről azt, hogy a beszámolóban feltüntetett teljes árbevételi értékek jelentősen eltérnek a részvételi jelentkezés 27. oldalán nyilatkozott értékektől. Kérjük, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek feloldani az ellentmondást, különös figyelemmel a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontjában foglaltakra!

Részvételre jelentkező a felhívásnak határidőben eleget tett.

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, részvételi jelentkezése érvénytelenséget eredményező hiányosságot, hibát nem tartalmaz.

SADE- Magyarország Mélyépítő Kft.

1. A Dokumentáció 3. oldala szerint:
„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

A részvételre jelentkezésben a kapacitást nyújtó szervezet által benyújtott nyilatkozatok nem tartalmazzak arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújtanak kapacitást, mely nyilatkozatokat kérjük hiánypótlás keretében benyújtani!

2. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 141-149. oldalain csatolta K.I., Gy.F., M.J. nehézgépkészítő szakemberek képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumokat, mely dokumentumok nem igazolják azt, hogy a bemutatott szakemberek érvényes jogosítvánnyal rendelkeznek. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek a teljesítés időszakában is alkalmasak a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembereket.

Részvételre jelentkező a felhívásnak határidőben eleget tett.

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, részvételi jelentkezése érvénytelenséget eredményező hiányosságot, hibát nem tartalmaz.

PENTA Általános Építőipari Kft.

1. A Dokumentáció 3. oldala szerint:

„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

Lévén a részvételre jelentkezés ilyen dokumentumot nem tartalmaz a kapacitást nyújtó szervezet(ek) részéről, kérjük a hiányok pótlását!

2. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 22., 25. és 28. oldalán csatolta A.B., D.T., Sz.P. nehézgépkészítő szakemberek képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumok nem igazolják azt, hogy a bemutatott szakemberek érvényes jogosítvánnyal rendelkeznek. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek a teljesítés időszakában is alkalmasak a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembereket.

3. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 23. pontjának 12. alpontjában előírta az alábbiakat:

„Amennyiben valamely okirat, igazolás, nyilatkozat, dokumentum stb. idegen nyelvű és fordítást igényel ajánlatkérő - az idegen nyelvű okirat, igazolás stb. egyszerű másolatának az részvételi jelentkezésben történő egyidejű csatolása mellett - elfogadja azok részvételre jelentkezők általi felelős fordítását is. Felelős fordítás alatt ajánlatkérő az olyan fordítást ért, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek.”

Fentiekre tekintettel kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy nyújtsa be a hiteles fordításra vonatkozó nyilatkozatát a 18-19. oldalán csatolt dokumentumokra vonatkozóan.

Részvételre jelentkező a felhívásnak határidőben eleget tett.

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A részvételre

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, részvételi jelentkezése érvénytelenséget eredményező hiányosságot, hibát nem tartalmaz.

HE-DO Kft

1. Részvételre jelentkező által a részvételre jelentkezés 12. oldalán csatolt referenciát bemutató táblázatában nem jelölte meg egyértelműen, hogy az ellenszolgáltatás értéke nettó, vagy bruttó összegre vonatkozik. Kérjük, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek egyértelműen nyilatkozni, hogy a megjelölt referencia értéke nettó, vagy bruttó érték!

2. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 33-35. oldalán csatolta D.L., P.L. és J.L. nehézgépezelő szakemberek képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumból nem állapítható meg, hogy a bemutatott szakemberek érvényes jogosítvánnyal rendelkeznek. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek a teljesítés időszakában is alkalmasak a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembereket.

Részvételre jelentkező a felhívásnak határidőben eleget tett.

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, részvételi jelentkezése érvénytelenséget eredményező hiányosságot, hibát nem tartalmaz.

PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

1. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint: „23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.”

A részvételi jelentkezés 15-16. illetve 17-18. oldalán csatolt referencia igazolást K.L. írta alá. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében igazolni, hogy az aláíró jogosult volt a szerződést kötő másik fél képviseletében jognyilatkozatot tenni, különös tekintettel arra is, hogy a referenciát adó Társaságban annak cégkivonatában K.L. nem szerepel az képviseletre jogosult személyek között. Szükség szerint kérjük új, a jogszabályoknak megfelelő referencia igazolás becsatolását!

2. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 12. pont M/1. alkalmassági minimum követelményeként az alábbiakat határozta meg:

„Alkalmatlan a részvételi jelentkező, ha nem rendelkezi a részvételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt éven belül legfeljebb három szerződésből származó, legalább 150 millió forint összértékű, a közbeszerzés tárgyával (útépítés, csapadékvíz elvezetés) megegyező tárgyú referenciával.”

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint:

„23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.”

a) A részvételi jelentkezés 19. oldalán csatolt referenciaigazolás nem a közbeszerzés tárgyát képező útépítés és csapadékvíz elvezetési munkákkal megegyező munkanemeket, hanem *felújítási munkákat* is tartalmaz. Fentiekre tekintettel kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy jelölje meg, hogy a bemutatott referencia milyen értékben tartalmazott **útépítési, és csapadékvíz elvezetési munkákat**, vagy szükséges esetén nyújtson be az M/1. alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő referenciát.

b) A részvételi jelentkezés 19. oldalán csatolt referenciaigazolást referenciát adó Önkormányzatot képviselő Polgármester helyett a Műszaki Iroda Vezetője írta alá. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében igazolni, hogy az aláíró jogosult volt a szerződést kötő másik fél, az Önkormányzat képviseletében jognyilatkozatot tenni.

3. Összeférhetetlenségi nyilatkozatot kizárólag részvételre jelentkező tett. A dokumentáció előírásai szerint: „Részvételre jelentkezők, továbbá az alvállalkozók vagy egyéb más szervezetek (személyek) amelyek a részvételi jelentkezésben feltüntetésre kerültek, egyénileg is kötelesek nyilatkozni! Kérjük a feltüntetett kapacitást nyújtó szervezetek részéről is az általuk aláírt összeférhetlenségi nyilatkozat becsatolását!

Részvételre jelentkező a felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget.

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem teljes körűen felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki a részvételre jelentkező részére, aki azonban a **hiánypótlás benyújtására előírt határidőben nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. Fentiekre tekintettel a részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Hajdú- Via Közös Ajánlattevők

1. A Részvételi jelentkezés összefűzésre került, ugyanakkor az összefűző zsinórt rögzítő matrica nem került aláírásra.. A Dokumentáció 4-5. oldala tanúsága szerint Ajánlatkérő az alábbi formai követelményeket írta elő:

„Ajánlatkérő roncsolás mentesen nem bontható kötésnek tekinti, ha a részvételi jelentkezést a jelentkező zsinórral, lapozhatóan összefűzi, a csomót matricával a részvételi jelentkezés első vagy hátsó lapjához rögzíti, a matricát lebélyegzi, a részvételre jelentkező részéről erre jogosult alá írja, úgy hogy a bélyegző és az aláírás legalább egy része a matricán van.”

(Személyesen a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőig, munkanapokon 9:00 és 17:00 óra, pénteki munkarend esetén 9:00 és 15:00 óra között van lehetőség a hiány pótlására).

2. A Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint a részvételre jelentkezésnek felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteteti részvételi jelentkezés esetében a részvételre jelentkezők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét). A részvételi jelentkezés felolvasólapja szerint a Hajdú-Via Közös Ajánlattevők jelentkeznek a részvételre, ennek ellenére csupán a VIANOVA 87 Zrt. került feltüntetésre, mint konzorciumi tag. Fentiekre tekintettel, kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be javított felolvasólapját.

3. Részvételre jelentkező által a részvételre jelentkezés 15. oldalán csatol referenciákat bemutató táblázatában nem jelölte meg egyértelműen, hogy az ellenszolgáltatás értéke nettó, vagy bruttó összegre vonatkozik. Kérjük, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek egyértelműen nyilatkozni, hogy a megjelölt referencia értéke nettó, vagy bruttó érték!

4. A részvételi jelentkezés 16. oldalán csatolt referenciaigazolást a referenciát adó Önkormányzatot képviselő Polgármester helyett a Polgármesteri Hivatal vezető főtanácsosa, irodavezetője írta alá. Kérjük,

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

szíveskedjenek hiánypótlás keretében igazolni, hogy az aláíró jogosult volt a szerződést kötő másik fél, az Önkormányzat képviselőjében jognyilatkozatot tenni.

5. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 12. pont M/1. alkalmassági minimum követelményeként az alábbiakat határozta meg:

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezi a részvételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt éven belül legfeljebb három szerződésből származó, legalább 150 millió forint összértékű, a közbeszerzés tárgyával (útépítés, csapadékvíz elvezetés) megegyező tárgyú referenciával.”

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint:

„23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.”

a) A részvételi jelentkezés 17. oldalán csatolt referenciaigazolás nem a közbeszerzés tárgyát képező útépítés és csapadékvíz elvezetési munkákkal megegyező munkanemeket, hanem *felújítási munkákat* tartalmaz. Fentiekre tekintettel kérjük az részvételi felhívásnak megfelelő referencia bemutatását.

b) A részvételi jelentkezés 17. oldalán csatolt referenciaigazolást nem a referenciát adó Önkormányzatot képviselő Polgármester írta alá. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében igazolni, hogy az aláíró jogosult volt a szerződést kötő másik fél, az Önkormányzat képviselőjében jognyilatkozatot tenni.

6. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 12. pontjának M/2 alkalmassági minimumkövetelménye tekintetében az alábbiakat írta elő:

„A részvételi jelentkezéshez a Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek. b) pontja alapján csatolni kell az ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereknek a megnevezését képzettségük, szakmai tapasztalatuk és annak időtartama ismertetésével. Az ajánlathoz csatolni kell a **nevezett szakemberek által aláírt önéletrajzot** és rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint a képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumok egyszerű másolatát.”

a) M/2/2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott H.Z. szakemberre vonatkozó a részvételre jelentkezés 26. oldalán csatolt önéletrajzon nem szerepel a bemutatott szakember aláírása. Fentiekre tekintettel kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy hiánypótlás keretében pótolja a hiányt.

b) M/2/2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott M.R. illetve Á.I. szakemberre vonatkozóan nem került a részvételi jelentkezésben becsatolásra a szakember által aláírt önéletrajz, valamint rendelkezésre állási nyilatkozat. Fentiekre tekintettel kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy hiánypótlás keretében pótolja a hiányokat.

7. A részvételre jelentkezésben bemutatott H.Z., M.R. és Á.I. szakemberek vonatkozásában nem állapítható meg, hogy a bemutatott szakemberek érvényes jogosítvánnyal rendelkeznek. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében nyújtson be igazolást arra vonatkozóan, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek a teljesítés időszakában is alkalmasak a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembereket.

8. Ajánlatkérő a Részvételi felhívás 12.) pontjának M/4 pontjában előírta, hogy Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik az MSZ EN ISO 9001:2009 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási rendszerre vonatkozó vagy az azzal egyenértékű más tanúsítványok egyszerű másolatával (mely vonatkozik csapadék csatorna, útépítés, térburkolat építési tevékenységre). Kérjük t.

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

Részvételre jelentkezőt, hogy hiánypótlás keretében igazolja, hogy megfelel az M/4 pontban előírt alkalmassági követelménynek.

9. Ajánlatkérő a részvételi dokumentáció 3. oldalán írta elő az alábbiakat:

„Amennyiben a részvételre jelentkező nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet vagy személyt, ennek vonatkozásában nemleges nyilatkozatot szükséges benyújtania.”

Fentiekre tekintettel kérjük t. Részvételre jelentkezőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

10. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 11. pontjában előírta az alábbiakat:

„Ajánlatkérő a Kbt. 85. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján jelen részvételi felhívásban felhívja a részvételre jelentkezőket, hogy az előírt nyilatkozatokkal egyidejűleg nyújtsák be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat is!”

Tekintettel, hogy a részvételi jelentkezés nem tartalmazza a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről, kérjük ezért t. Részvételre jelentkezőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a hiányzó dokumentumot.

Részvételre jelentkező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem megfelelően teljesítette, tekintettel arra, hogy az M/2/2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberek tekintetében benyújtott dokumentumokból nem állapítható meg, hogy érvényes jogosítvánnyal rendelkeznek. Részvételre jelentkező továbbá nem igazolta, hogy megfelel a részvételi felhívás 12. pont M/4. alkalmassági követelményének, mely szerint a részvételre jelentkezőnek rendelkeznie kell MSZ EN ISO 9001:2009 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási rendszerre vonatkozó vagy azzal egyenértékű más tanúsítványok egyszerű másolatával (mely vonatkozik csapadék csatorna, útépítés, térburkolat építési tevékenységre). A részvételre jelentkező által bemutatott tanúsítvány magas és mélyépítésre vonatkozik.

A részvételi jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, tekintettel arra, hogy Részvételre jelentkező **nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges – a Részvételi felhívás 12.) M/2/2. és M/4 pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek, így az részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen.** Részvételre jelentkező nem esik kizáró okok hatálya alá.

T-V Közlekedésfejlesztő Konzorcium (TIC Közlekedési Infrastruktúra Építő Kft. és Vasútépítők Kft.)

1. A részvételi jelentkezés 18. oldalán található referencia táblázat a referencia ellenszolgáltatása körében nem tartalmaz arra vonatkozó adatot, hogy a megjelölt összeg nettó, vagy bruttó, míg a 19. oldalon található referencia igazolás nettó értéket tartalmaz. Kérjük, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek egyértelműen nyilatkozni, hogy a megjelölt referencia értéke nettó, vagy bruttó érték!

2. A részvételre jelentkezésben bemutatott referencia adója a közös ajánlattevő. A Kbt-ben foglalt verseny tisztaságának és összeférhetetlenségi szabályainak követelményére tekintettel kérjük, t. közös részvételre jelentkezőket, hogy hiánypótlás keretében mutassanak be olyan referenciát, melyben a referenciát adó szerződő fél, különbözik a részvételre jelentkező személyétől, különös tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési értesítő adataiból megállapítható, hogy a referencia tárgyát képező szerződés megrendelője a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

3. A részvételre jelentkezésben bemutatott H.Gy. és N.Zs. szakemberek vonatkozásában nem állapítható meg, hogy a bemutatott szakemberek érvényes jogosítvánnyal rendelkeznek. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében nyújtson be igazolást arra vonatkozóan, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek a teljesítés időszakában is alkalmasak a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembereket.

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

Részvételre jelentkező a felhívásnak határidőben eleget tett.

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, részvételi jelentkezése érvénytelenséget eredményező hiányosságot, hibát nem tartalmaz.

TUNEL Mélyépítő Kft.

1. Részvételre jelentkező által a részvételre jelentkezés 14. oldalán csatol referenciákat bemutató táblázatában nem jelölte meg egyértelműen, hogy az ellenszolgáltatás értéke nettó, vagy bruttó összegre vonatkozik. Kérjük, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek egyértelműen nyilatkozni, hogy a megjelölt referencia értéke nettó, vagy bruttó érték!

2. A részvételi jelentkezés 15. oldalán található referencia igazolás a referencia ellenszolgáltatása körében nem tartalmaz arra vonatkozó adatot, hogy a megjelölt összeg nettó, vagy bruttó összeg. Kérjük, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek egyértelműen nyilatkozni, hogy a megjelölt referencia értéke nettó, vagy bruttó érték!

3. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 12. pontjának M/1. pontjában előírta az alábbiakat: „M/1. Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezi a részvételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt éven belül legfeljebb három szerződésből származó, legalább 150 millió forint összértékű, a közbeszerzés tárgyával (útépítés, csapadékvíz elvezetés) megegyező tárgyú referenciával.” A részvételi jelentkezés 15. és 17. oldalán csatolt referencia igazolásokról nem megállapítható, hogy az adott munka tartalmazott mind útépítési, mind csapadékvíz elvezetési munkákat. Kérjük olyan tartalmú referencia, ill. referencia igazolás becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/1 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

4. A részvételi jelentkezés 34. oldal tanúsága szerint Részvételre jelentkező az M/3 alkalmassági követelmény 1 db 11 t-ás úthenger előírásának bérelt eszköz útján kíván megfelelni. Tekintettel a rendelkezésre állás jogalapjára, Ajánlatkérő feltételezi, hogy e vonatkozásban kapacitás útján kíván részvételre jelentkező megfelelni.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:

„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelnének, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Fentiekre tekintettel kérjük az alábbi dokumentumok hiánypótlás keretében történő becsatolását:

- A kapacitás bevonásának tényére tekintettel kérjük, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat megfelelő, helyes becsatolását!
- A kapacitást nyújtó szerv Kbt. 67.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát.
- A kapacitást nyújtó szervezet részéről képviseletre jogosult személy aláírási címpéldányának becsatolását!
- A kapacitást nyújtó szerv összeférhetetlenségi nyilatkozatát.

5. Ajánlatkérő a Részvételi felhívás 12.) pontjának M/4 pontjában előírta, hogy Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik az MSZ EN ISO 9001:2009 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási rendszerre vonatkozó vagy az azzal egyenértékű más tanúsítványok egyszerű másolatával (mely vonatkozik **csapadék csatorna, útépités, térburkolat építési tevékenységre**). Kérjük

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

t. Részvételre jelentkezőt, hogy hiánypótlás keretében igazolja, hogy megfelel az M/4 pontban előírt alkalmassági követelménynek, tekintettel arra, hogy a részvételi jelentkezésben becsatolt tanúsítvány nem terjed ki útépítési és térburkolat építési tevékenységre.

Részvételre jelentkező a felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget.

A részvételre jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem teljes körűen felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki a részvételre jelentkező részére, aki azonban **a hiánypótlás benyújtására előírt határidőben nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. Fentiekre tekintettel a részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Colas Út Zrt.

1. A Részvételi jelentkezés összefűzésre került, ugyanakkor az összefűző zsinórt rögzítő matrica nem került aláírásra. A Dokumentáció 4-5. oldala tanúsága szerint Ajánlatkérő az alábbi formai követelményeket írta elő:

„Ajánlatkérő roncsolás mentesen nem bontható kötésnek tekinti, ha a részvételi jelentkezést a jelentkező zsinórral, lapozhatóan összefűzi, a csomót matricával a részvételi jelentkezés első vagy hátsó lapjához rögzíti, a matricát lebélyegzi, a részvételre jelentkező részéről erre jogosult alá írja, úgy hogy a bélyegző és az aláírás legalább egy része a matricán van.”

(Személyesen a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőig, munkanapokon 9:00 és 17:00 óra, pénteki munkarend esetén 9:00 és 15:00 óra között van lehetőség a hiány pótlására).

2. A Dokumentáció 3. oldala szerint:

„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

A részvételre jelentkezésben a kapacitást nyújtó szerv által benyújtott nyilatkozat nem tartalmazza arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást, melyet kérünk hiánypótlás keretében benyújtani!

3. Az 56. oldalon benyújtott nyilatkozat aláírása nem cégszerű, kérjük hiánypótlás keretében benyújtani!

4. Részvételre jelentkező által a részvételre jelentkezés 13. oldalán csatol referenciát bemutató táblázatában nem jelölte meg egyértelműen, hogy az ellenszolgáltatás értéke nettó, vagy bruttó összegre vonatkozik. Kérjük, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek egyértelműen nyilatkozni, hogy a megjelölt referencia értéke nettó, vagy bruttó érték!

5. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 31. oldalán csatolta B.I. nehézgépező szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumból nem állapítható meg a jogosítvány érvényességi ideje. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakember a teljesítés időszakában is alkalmas a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert.

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca átépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

6. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 45.-46. oldalán csatolta SZ.L. nehézgépezelő szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumból nem állapítható meg a jogosítvány érvényességi ideje. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakember a teljesítés időszakában is alkalmas a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert.

7. Ajánlatkérő a Részvételi felhívás 12.) pontjának M/3 pontjában előírta, hogy Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik a beruházás teljesítésére alkalmas legalább 1 db 11 t-ás úthengerrel. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy hiánypótlás keretében igazolja, hogy megfelel az M/3 pont 4. bekezdésében előírt alkalmassági követelménynek.

8. Ajánlatkérő a Részvételi felhívás 12.) pontjának M/4 pontjában előírta, hogy Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik az MSZ EN ISO 9001:2009 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási rendszerre vonatkozó vagy az azzal egyenértékű más tanúsítványok egyszerű másolatával (mely vonatkozik csapadék csatorna, útépítés, térburkolat építési tevékenységre). Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy hiánypótlás keretében igazolja, hogy megfelel az M/4 pontban előírt alkalmassági követelménynek.

9. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint: „23. § A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

„22. § (3) A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a referencia tárgyát képező építési beruházás vonatkozásában a szerződést kötő másik fél a Budapest Főváros Önkormányzata (KÉ - 29359/2010 számú hirdetmény).

A részvételi jelentkezés 14-17. oldalán csatolt referencia igazolást a referenciát adó Önkormányzatot képviselő Főpolgármester helyett a Polgármesteri Hivatal Beruházási Főosztályvezetője írta alá. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében igazolni, hogy az aláíró jogosult volt a szerződést kötő másik fél, az Önkormányzat képviseletében jognyilatkozatot tenni, amennyiben szükséges, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a felhívás 12 M/1 pontja alkalmassági követelményének és a Kormányrendeletnek megfelelő referencia igazolást.

Részvételre jelentkező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem megfelelően teljesítette, tekintettel arra, hogy az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott referenciaigazolást nem referenciaadó személy által aláírni jogosult személy (Budapest Főváros Önkormányzatának polgármestere) írta alá, valamint Részvételre jelentkező a hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta megfelelően az aláíró aláírási jogosultságát.

A részvételi jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, tekintettel arra, hogy Részvételre jelentkező **nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges – a Részvételi felhívás 12.) M/1. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek, így a részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen.** Részvételre jelentkező nem esik kizáró okok hatálya alá.

WIZLER-Aqua Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és MÁTRA-FUVAR-SPED Kft., közös jelentkezők

1. A Dokumentáció 3. oldala szerint:

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

„Amennyiben részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet (vagy személy) kapacitásaira támaszkodik, a részvételre jelentkezésben a Kbt. 67. § (3) bek. szerint csatolandó a kapacitást nyújtó szervezet/személy részéről is a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat. A kapacitást nyújtó szervezet/személy ebben a nyilatkozatban arról köteles nyilatkozni, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fent. A kapacitást nyújtó szervezetnek vagy személynek nyilatkoznia kell továbbá, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást a részvételre jelentkező részére. A megjelölt alkalmassági feltételt az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia a részvételre jelentkezésben.”

A részvételre jelentkezésben a kapacitást nyújtó szerv által benyújtott nyilatkozat nem tartalmazza arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy mely alkalmassági feltételek vonatkozásában nyújt kapacitást, melyet hiánypótlás keretében kérünk pótolni!

2. Ajánlatkérő a részvételi felhívás 12. pontjának M/1. pontjában előírta az alábbiakat:

„M/1. Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezi a részvételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt éven belül legfeljebb három szerződésből származó, legalább 150 millió forint összértékű, a közbeszerzés tárgyával (útépítés, csapadékvíz elvezetés) megegyező tárgyú referenciával.”

A részvételi jelentkezés 23-24. oldalán csatolt referencia igazolásokról nem megállapítható, hogy az adott munka tartalmazott mind útépítési, mind csapadékvíz elvezetési munkákat. Kérjük olyan tartalmú referencia, ill. referencia igazolás becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/1 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

Kérjük annak igazolását, hogy a referencia igazolást aláíró személy jogosult volt annak igazolására, ill. azt, hogy az aláírás cégszerű!

3. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 35. oldalán csatolta K.B. nehézgépkezelő szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumban foglalt orvosi bejegyzés tartalma szerint a jogosítvány érvényességi ideje 2016. 06. 24-én lejárt. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakember a teljesítés időszakában is alkalmas a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert.

4. Részvételre jelentkező részvételre jelentkezése 37. oldalán csatolta U.I. nehézgépkezelő szakember képzettséget, végzettséget, minősítést igazoló dokumentumot, mely dokumentumból nem állapítható meg a jogosítvány érvényességi ideje. Kérjük t. Részvételre jelentkezőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében igazolja, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakember a teljesítés időszakában is alkalmas a feladat ellátására, vagy szükséges esetén, hiánypótlás keretében mutasson be az M/2/2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakembert.

5. A részvételi jelentkezés 39. oldalán becsatolt tanúsítvány érvényességi területei nem felelnek meg a Felhívás 12. M/4. pontjában foglaltaknak:

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik az MSZ EN ISO 9001:2009 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási rendszerre vonatkozó vagy az azzal egyenértékű más tanúsítványok egyszerű másolatával (mely vonatkozik csapadék csatorna, útépítés, térburkolat építési tevékenységre).”

Kérjük olyan tartalmú tanúsítvány becsatolását, melyből egyértelműen megállapítható a Felhívás 12. M/4 pontjában megjelölt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés!

Részvételre jelentkező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem megfelelően teljesítette, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívás 2. pontja tekintetében nem nyújtott be hiánypótlást.

A részvételi jelentkezés átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, tekintettel arra, hogy Részvételre jelentkező **nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges – a Részvételi felhívás 12.) M/1. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek, így a részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen.** Részvételre jelentkező nem esik kizáró okok hatálya alá.

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca átépítés, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Bírálóbizottság elnöke felkéri a Bírálóbizottság tagjait az értékelésre vonatkozó szavazataik leadására.

A Bírálóbizottság az alábbi javaslatot terjeszti a döntéshozó elé:

1. A „FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft., a Vértes- Út Építő és Szolgáltató Kft., a SWIETELSKY Magyarország Kft., a SADE- Magyarország Mélyépítő Kft., a PENTA Általános Építőipari Kft., a HE-DO Kft, a T-V Közlekedésfejlesztő Konzorcium (TIC Közlekedési Infrastruktúra Építő Kft. és Vasútépítők Kft.) részvételre jelentkezők részvételre jelentkezésének érvényesé minősítésével kapcsolatos javaslat.

A Bírálóbizottság 3 igennel 0 nemmel és 0 tartózkodással a „FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft., a Vértes- Út Építő és Szolgáltató Kft., a SWIETELSKY Magyarország Kft., a SADE- Magyarország Mélyépítő Kft., a PENTA Általános Építőipari Kft., a HE-DO Kft, a T-V Közlekedésfejlesztő Konzorcium (TIC Közlekedési Infrastruktúra Építő Kft. és Vasútépítők Kft.) részvételre jelentkezők részvételre jelentkezésének érvényessé minősítését támogatja.

A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja a „FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft., a Vértes- Út Építő és Szolgáltató Kft., a SWIETELSKY Magyarország Kft., a SADE- Magyarország Mélyépítő Kft., a PENTA Általános Építőipari Kft., a HE-DO Kft, a T-V Közlekedésfejlesztő Konzorcium (TIC Közlekedési Infrastruktúra Építő Kft. és Vasútépítők Kft.) részvételre jelentkezők részvételre jelentkezésének érvényessé nyilvánítását.

2. Az Extreme- Park Környezetépítő Kft., a „Czető” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. és a TUNEL Mélyépítő Kft., jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, a DYNAMIC Út Kft., és a WIZLER-Aqua Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és MÁTRA-FUVAR-SPED Kft., közös jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, illetve az OMS Környezetvédelmi Kft., a Hajdú- Via Közös Ajánlattevők és a Colas Út Zrt. részvételre jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) d) és e) pontja alapján érvénytelenné minősítésével kapcsolatos javaslat.

A Bírálóbizottság 3 igennel 0 nemmel és 0 tartózkodással az Extreme- Park Környezetépítő Kft., a „Czető” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. és a TUNEL Mélyépítő Kft., jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, a DYNAMIC Út Kft., és a WIZLER-Aqua Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és MÁTRA-FUVAR-SPED Kft., közös jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, illetve az OMS Környezetvédelmi Kft., a Hajdú- Via Közös Ajánlattevők és a Colas Út Zrt. részvételre jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) d) és e) pontja alapján érvénytelenné minősítését támogatja, a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja az Extreme- Park Környezetépítő Kft., a „Czető” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. és a TUNEL Mélyépítő Kft., jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, a DYNAMIC Út Kft., és a WIZLER-Aqua Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és MÁTRA-FUVAR-SPED Kft., közös jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, illetve az OMS Környezetvédelmi Kft., a Hajdú- Via Közös Ajánlattevők és a Colas Út Zrt. részvételre jelentkezők részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § (1) d) és e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítását.

3. Az érvényes részvételi jelentkezést benyújtó „FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft., a Vértes- Út Építő és Szolgáltató Kft., a SWIETELSKY Magyarország Kft., a SADE- Magyarország Mélyépítő Kft., a PENTA Általános Építőipari Kft., a HE-DO Kft, a T-V Közlekedésfejlesztő

Fót Város Önkormányzata

„Fót, négy utca útépités, járda építés, csapadékvíz elvezetés építés és felújítás”

Konzorcium (TIC Közlekedési Infrastruktúra Építő Kft. és Vasútépítők Kft.) részvételre jelentkezők ajánlattételre felhívásával kapcsolatos javaslat.

A Bírálóbizottság 3 igennel 0 nemmel és 0 tartózkodással a „FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft., a Vértess- Út Építő és Szolgáltató Kft., a SWIETELSKY Magyarország Kft., a SADE-Magyarország Mélyépítő Kft., a PENTA Általános Építőipari Kft., a HE-DO Kft, a T-V Közlekedésfejlesztő Konzorcium (TIC Közlekedési Infrastruktúra Építő Kft. és Vasútépítők Kft.) részvételre jelentkezők ajánlattételre való felhívását támogatja.

A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja a döntéshozónak a „FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft., a Vértess- Út Építő és Szolgáltató Kft., a SWIETELSKY Magyarország Kft., a SADE- Magyarország Mélyépítő Kft., a PENTA Általános Építőipari Kft., a HE-DO Kft, a T-V Közlekedésfejlesztő Konzorcium (TIC Közlekedési Infrastruktúra Építő Kft. és Vasútépítők Kft.) részvételre jelentkezők ajánlattételre való felhívását.

4. Az eljárás részvételi szakaszának eredményessé nyilvánításával kapcsolatos javaslat.


A Bírálóbizottság 3 igennel 0 nemmel és 0 tartózkodással az eljárás részvételi szakaszának eredményessé nyilvánítását támogatja.

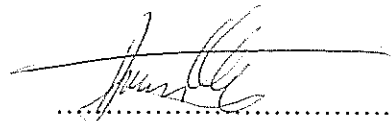
A Bírálóbizottság a fenti döntések alapján javasolja a döntéshozónak az eljárás részvételi szakaszának eredményessé nyilvánítását.

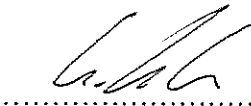
A Bírálóbizottság elnöke ezt követően megköszönte a Bírálóbizottság munkáját, megállapította, hogy a Bírálóbizottság a Döntésselkészítő javaslatban foglalt határozati javaslatok kapcsán döntést hozott. Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bírálóbizottság elnöke az ülést berekeszti.

Melléklet: Jelenléti ív

k.m.f.


.....
.....


.....
.....


.....
.....

.....
.....

